



Metodika a kritériá výberu dopytovo orientovaných projektov zdravotníckej infraštruktúry v rámci RSO 4.5 Programu Slovensku uplatňovaných Ministerstvom zdravotníka SR

Poskytovateľ: Ministerstvo zdravotníctva SR ako sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko 2021-2027

Časť Programu Slovensko 2021–2027, na ktorú sa kritéria pre výber projektov uplatňujú:

Priorita v rámci Cieľa 4: 4P5 Aktívne začlenenie a dostupné služby

Špecifický cieľ: RSO4.5 – Zabezpečenie rovnakého prístupu k zdravotnej starostlivosti a zvýšenie odolnosti systémov zdravotnej starostlivosti vrátane primárnej starostlivosti a podpory prechodu z inštitucionálnej starostlivosti na rodinnú a komunitnú starostlivosť (EFRR) (ďalej ako „špecifický cieľ RSO4.5“)

Obsah

Úvod.....	2
1 Vylučujúce kritériá a ich vyhodnotenie	2
2 Bodované kritériá a ich vyhodnotenie.....	2
2.1 Postup pri prideľovaní NFP na základe výsledkov hodnotenia bodovanými kritériami.....	3
2.2 Postup pri prideľovaní NFP žiadostiam na hranici disponibilnej alokácie použitím rozlišovacích kritérií	3
3 Kritériá pre výber projektov zdravotníckej infraštruktúry ambulantnej zdravotnej starostlivosti v rámci ŠC RSO4.5 (EFRR)	5
3.1 Vylučujúce vecné kritérium	5
3.2 Bodované kritériá	5
3.3 Tabuľka rozlišovacích kritérií a spôsob ich aplikácie	19
3.4 Hranica minimálneho počtu bodov pre prideľovanie NFP	19

Úvod

V zmysle článku 40 ods. 2 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1060/2021 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnym fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku (ďalej ako „nariadenie o spoločných ustanoveniach“) monitorovací výbor pre P SK schvaľuje metodiku a kritériá použité pre výber jednotlivých operácií.

Podľa dokumentu „Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov“ (ďalej ako „všeobecná metodika pre výber projektov“) schváleného monitorovacím výborom pre Program Slovensko 2021 – 2027 na 3. zasadnutí dňa 31. mája 2023 sa pri výbere uplatňujú vylučujúce a bodované kritériá.

1 Vylučujúce kritériá a ich vyhodnotenie

Predložená žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „žiadosť o NFP“ alebo „projekt“) môže byť podporená iba v prípade, ak spĺňa všetky vylučujúce kritériá s výsledkom hodnotenia „áno“.

Vylučujúce kritérium vyhodnotené ako „nie“ znamená nesplnenie kritérií a takejto žiadosti o NFP bude vydané rozhodnutie o neschválení žiadosti. Pre potreby vydania zákonného rozhodnutia o ŽoNFP sa uvádza jednoznačný, zrozumiteľný a vyčerpávajúco zdôvodnený slovný komentár s uvedením konkrétnych legislatívnych/nelegislatívnych ustanovení, ktoré neboli v žiadosti splnené.

Vylučujúce kritériá pre zabezpečenie požiadaviek podľa článku 73 nariadenia o spoločných ustanoveniach upravuje všeobecná metodika pre výber projektov. V rámci tejto metodiky sa uplatňuje aj vylučujúce vecné kritérium, ktorým sa sleduje súlad s Programom Slovensko a Partnerskou dohodou.

Vylučujúce kritériá sa posudzujú na úrovni administratívneho overovania predložených žiadostí o NFP.

2 Bodované kritériá a ich vyhodnotenie

Účelom bodovaných kritérií je zabezpečiť, aby vybrané operácie predstavovali najlepší pomer medzi výškou podpory, vykonanými činnosťami a dosahovaným cieľom, čo vyplýva z článku 73 odsek 2 písm. c) nariadenia o spoločných ustanoveniach.

Hodnotenej žiadosti o NFP sa body pridelujú na základe posúdenia každého bodovaného kritéria pri zohľadnení jednotlivých aspektov kritéria. Hodnotia sa všetky aspekty kritéria v súlade so zadaním a požiadavkami predmetu posúdenia kritéria, resp. vyhlásenej výzvy.

Hodnotenie kritérií vykonávajú odborní hodnotitelia. Hodnotiteľ svoje vyjadrenie písomne riadne (vyčerpávajúco) odôvodní do hodnotiaceho hárku.

2.1 Postup pri prideľovaní NFP na základe výsledkov hodnotenia bodovaných kritériami

Spôsob prideľovania NFP žiadostiam, ktoré splnili bodované kritéria upravuje vyhlásená výzva použitím niektorej z nasledovných alternatív:

- a) *systémom podľa najskôr doručenej žiadosti o NFP s minimálnou mierou splnenia kritérií pre tento spôsob prideľovania (ďalej ako „postup FIFO“)* - pri uplatnení prideľovania NFP postupom FIFO (prvá príde, prvá sa vyhodnotí) musia byť dodržané a uplatnené nasledujúce okolnosti:
 - pre schválenie žiadosti o NFP je stanovená vyššia hranica na dosiahnutie minimálneho počtu bodov za všetky bodované kritériá a to na úrovni 70 % z celkového počtu bodov, ktoré môže žiadosť o NFP dosiahnuť, pričom táto hodnota je vopred kvantifikovaná a je súčasťou bodovaných kritérií; percentuálny limit pre zavedenie tejto minimálnej hranice zabezpečí poskytnutie NFP projektom s vysokou kvalitou;
 - dostatok alokácie pre dané územie;
 - pre prijímateľov je vypracovaná metodika pre prípravu obsahového zamerania projektu ale jednoznačne definovaný cieľ vyhlasovanej výzvy;
 - za termín predloženia žiadosti o NFP sa bude považovať dátum odoslania žiadosti do ITMS;
 - použitie väčšinového odborného hodnotenia tromi hodnotiteľmi sa použije na každú žiadosť o NFP hodnotenú týmto postupom; žiadosť je kladne hodnotená, ak dosiahne požadovanú hranicu minimálneho počtu bodov od dvoch hodnotiteľov; počet získaných bodov na žiadosť je priemer súčtu dvoch hodnotení s prideleným najvyšším počtom bodov.
- b) *zoradením projektov na základe najvyššej miery splnenia kritérií podľa dosiahnutého celkového počtu bodov za celé hodnotenie* – pri prideľovaní NFP sa žiadosti o NFP zoradia zostupne v poradí od žiadosti o NFP, ktorá získala najvyšší počet bodov po žiadosť o NFP s najnižším počtom bodov. Hodnotená žiadosť musí získať body na úrovni 60 % z celkového počtu bodov, ktoré môže žiadosť o NFP dosiahnuť, pričom táto hodnota je vopred kvantifikovaná a je súčasťou bodovaných kritérií. Podporené sú žiadosti o NFP, ktorých výška žiadaného NFP je krytá disponibilnou alokáciou vyhlásenej výzvy.

2.2 Postup pri prideľovaní NFP žiadostiam na hranici disponibilnej alokácie použitím rozlišovacích kritérií

Rozlišovacie kritériá sa použijú v prípade, ak žiadosti o NFP sú schvaľované na základe zostupného zoradenia od žiadosti o NFP s najvyšším počtom pridelených bodov po žiadosť o NFP s najnižším počtom pridelených bodov a zároveň disponibilná alokácia vyhlásenej výzvy je nižšia ako celková výška žiadaného NFP za žiadosti, ktoré dosiahli minimálny požadovaný počet bodov, pričom je potrebné určiť poradie žiadosti o NFP s rovnakým počtom dosiahnutých bodov, ktoré sa nachádzajú na hranici disponibilnej alokácie.

Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané bodované kritériá z odborného hodnotenia od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov, a to tak, ako je uvedené v tabuľke „Rozlišovacie kritériá a spôsob ich aplikácie“.



Spolufinancovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



MINISTERSTVO
ZDRAVOTNÍCTVA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 Kritériá pre výber projektov zdravotníckej infraštruktúry ambulantnej zdravotnej starostlivosti v rámci ŠC RSO4.5 (EFRR)

3.1 Vylučujúce vecné kritérium

1. Príspevok projektu k cieľom a aktivitám Programu Slovensko 2021 - 2027 a k výsledkom Partnerskej dohody		
Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
Je projekt v súlade s intervenčnou stratégiou programu Slovensko 2021 – 2027 (ďalej ako „P SK“) v nasledovných oblastiach: 1) súlad projektu so ŠC RSO4.5. Zabezpečenie rovnakého prístupu k zdravotnej starostlivosti a zvýšenie odolnosti systémov zdravotnej starostlivosti vrátane primárnej starostlivosti a podpory prechodu z inštitucionálnej starostlivosti na rodinnú a komunitnú starostlivosť (EFRR) 2) súlad s očakávanými výsledkami definovanými v Partnerskej dohode pre relevantný ŠC RSO4.5.	áno	Projekt je v súlade s intervenčnou stratégiou P SK v príslušných oblastiach a v súlade Partnerskou dohodou.
	nie	Projekt nie je v súlade s intervenčnou stratégiou P SK v príslušných oblastiach, Partnerskou dohodou.

3.2 Bodované kritériá

Hodnotiaca oblasť č. 1: RELEVANTNOSŤ CIEĽA PROJEKTU		
Kritérium č. 1.1: Relevantnosť cieľa projektu		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria



Hodnotí sa: a) vecné zameranie projektu a súlad s vecným zameraním výzvy; b) cieľ projektu a jeho súlad s cieľom výzvy; c) príspevok k vytvoreniu podmienok pre zabezpečenie rovnakého prístupu k zdravotnej starostlivosti.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Žiadosť musí jednoznačne splniť aspekt a) a b). Nedostatky môžu byť identifikované v aspekte c).
	1	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Hodnotiteľ špecifikuje v čom žiadosť nespĺňa aspekt a) a/alebo aspekt b). Zo žiadosti sa nedá posúdiť ako projekt prispieva k plneniu požiadavky v aspekte c).



Kritérium č. 1.2: Aktivity projektu		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria
Hodnotí sa: a) súlad aktivít projektu s aktivitami podľa výzvy, ich konkrétnosť, jednoznačnosť, zrozumiteľnosť a nezameniteľnosť; b) príspevok k pokrytiu potrieb pacientov pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti aktivitami projektu.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Žiadosť musí splniť aspekt uvedený v aspekte a).
	1	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Hodnotiteľ uvedie v čom žiadosť nespĺňa aspekt a). Zo žiadosti sa nedá posúdiť ako prispieva k plneniu požiadavky v aspekte b).

Hodnotiacia oblasť č. 2: KVALITA NÁVRHU A REALIZÁCIE PROJEKTU, PRÍNOS PROJEKTU		
Kritérium č. 2.1: Rozsah a dostupnosť poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti, prínos k zosúladieniu poskytovania zdravotnej starostlivosti s poskytovaním sociálnych služieb vo vzťahu k pacientovi/klientovi sociálnych služieb		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria
Hodnotí sa: a) poskytovanie služieb všeobecnej ambulantnej starostlivosti a/alebo špecializovanej a/alebo, inej špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v súlade s požiadavkou vyhlásenej výzvy; b) poskytovanie špecializovaných, iných špecializovaných ambulancií podľa identifikovaných regionálnych špecifik a potrieb, napr. na základe konzultácii a dohody poskytovateľa ambulantnej zdravotnej starostlivosti so zdravotnými poisťovňami, popr. s VÚC a/alebo v súlade s požiadavkami výzvy na predkladanie žiadosti o NFP (ak relevantné); c) zabezpečenie dostupnosti ambulantnej zdravotnej starostlivosti z pohľadu zazmluvnenia poskytovateľa s minimálne dvomi zdravotnými poisťovňami; d) komplexnosť poskytovaných služieb ďalšími službami – napr. agentúra domácej ošetrovateľskej starostlivosti,	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu so všetkými aspektami kritéria.
	4	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty sú spracované na vynikajúcej úrovni a vykazujú len minimálne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie o nedostatkoch projektu. Žiadosť musí spĺňať každý aspekt. Aspekt c) musí byť splnený v plnom rozsahu.

výdajňa zdravotníckych pomôcok, lekáreň, očná optika, stacionáre, zložky útvaru SVALZ a pod. (ak relevantné resp. v závislosti od typu zariadenia ambulantnej zdravotnej starostlivosti); e) príspevok k zosúlad'ovaniu zdravotnej starostlivosti a sociálnej pomoci - spolupráca poskytovateľa zdravotnej starostlivosti s inými ustanovizňami ako napr. nemocnicou, poskytovateľmi sociálnych služieb, domom ošetrovateľskej starostlivosti, ADOS, príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, VÚC, obcou; (ak relevantné) f) vytvorenie podmienok pre poskytovanie sociálnych služieb v priestoroch poskytovateľa ambulantnej zdravotnej starostlivosti (ak relevantné podľa výzvy). Hodnotenie aspektov sa realizuje vo vzťahu k požiadavkám vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP.	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Aspekt c) musí byť splnený v plnom rozsahu.
Kritérium č. 2.2: Technická dokumentácia projektu a materiálno-technické, prístrojové vybavenie vo vzťahu k druhu zariadenia		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria
Hodnotí sa: a) rozsah stavebných prác, priradenie priestorového využitia k poskytovaným službám, priestorové a architektonické nároky na jednotlivé ambulancie, kvalita spracovania technickej dokumentácie vo vzťahu k týmto požiadavkám (ak relevantné);	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.



b) rozsah materiáľno-technického vybavenia, prístrojového vybavenia a technických zariadení ich priraditeľnosť k druhu zariadenia (poskytovateľa).	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Môžu sa objaviť menšie nedostatky v stavebno-technickom vyhotovení, ktoré sa dajú odstrániť, resp. nemajú vplyv na aktivity a ciele projektu. V projekte sa nachádza aj prístrojové vybavenie a zariadenie v menšom rozsahu, ktoré nie je pre daný typ zariadenia nevyhnutné. Jeho nefinancovanie však nemá negatívny dopad na ciele projektu.
	1	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Technické riešenie, vysoko špecializované prístrojové vybavenie a zariadenia nezodpovedajú typu zdravotníckeho zariadenia, nie je preukázaná jeho potreba v nadväznosti na jeho využiteľnosť a obsluhu. Jeho nefinancovanie má negatívny dopad na ciele projektu.
Kritérium č. 2.3: Zabezpečenie dostatočného počtu zdravotníckych pracovníkov		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria

Hodnotí sa: a) zabezpečenie zdravotníckych pracovníkov podľa druhu a rozsahu poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti; b) analýza rizika nedostatku zdravotníckych pracovníkov; c) opatrenia na personálne zabezpečenie/stabilizáciu zdravotníckeho personálu ambulancií primárnej zdravotnej starostlivosti a/alebo špecializovaných ambulancií, a/alebo ambulancií inej špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.
	4	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty sú spracované na vynikajúcej úrovni a vykazujú len minimálne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie o nedostatkoch projektu. Žiadosť musí spĺňať každý aspekt. V projekte sú riešené všetky aspekty kritéria.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viaceré nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. V projekte sú riešené všetky aspekty kritéria.
	2	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne.



		<u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Projekt nerieši zabezpečenie zdravotníckych pracovníkov a neuvádza spôsob, ako bude personál zabezpečený alebo nepredložil analýzu rizika ich nedostatku, nemá prijaté jednoznačné opatrenia/alternatívy na zabezpečenie a stabilizácia zdravotníckych pracovníkov.
Kritérium č. 2.4: Využívanie systému ezdravie poskytovateľom zdravotnej starostlivosti		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria



Hodnotí sa: a) využívanie dostupných modulov e-zdravie; b) integrácia softvérov poskytovateľa zdravotnej starostlivosti na jednotlivé moduly e-zdravia.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotenú aspektu kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.
	0	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotenú aspektu kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti nemá zabezpečené/ projektom nezabezpečí využívanie dostupných modulov e-zdravie a/alebo projektom nezabezpečí integráciou svojich softvérov na moduly e-zdravie.

Hodnotiaca oblasť č. 3: KVALITA IMPLEMENTÁCIE PROJEKTU		
Kritérium č. 3.1: Projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria



Hodnotí sa: a) spôsob implementácie projektu; b) časový plán implementácie jednotlivých aktivít; c) odborná kapacita žiadateľa na riadenia a implementáciu projektu, kvalita projektového manažmentu zabezpečená internými alebo externými službami, štruktúra projektového manažmentu; d) implementačné riziká.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria. Navrhnutý spôsob implementácie projektu a aktivít je podľa časového plánu správny, zohľadňuje aj prípadné implementačné riziká. Žiadateľ disponuje vlastnými odbornými kapacitami, resp. si ich zabezpečí externým manažmentom.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. V projekte existuje určitý nesúlad medzi časovým plánom projektu, aktivitami a spôsobom realizácie projektu, nedostatočne sú zohľadnené implementačné riziká. Žiadateľ disponuje vlastnými odbornými kapacitami, resp. si ich zabezpečí externým manažmentom.
	1	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza:



		„Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Časový plán projektu nesedí s časovým plánom aktivít projektu, je vysoké riziko, že navrhnutý spôsob realizácie projektu nedokáže projekt zrealizovať podľa časového plánu. Implementačné riziká nie sú zohľadnené vôbec alebo pretrváva riziko neúspešnej realizácie projektu.
--	--	---

Hodnotiacia oblasť č. 4: FINANČNÁ STRÁNKA PROJEKTU		
Kritérium č. 4.1: Nevyhnutnosť navrhovaných výdavkov s ohľadom na aktivity, ciele a výsledok projektu		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria
Hodnotí sa: a) nevyhnutnosť výdavkov pre dosiahnutie očakávaných cieľov, výsledkov a aktivít projektu; b) priradenie výdavku k aktivite; c) vecná oprávnenosť výdavkov podľa zoznamu oprávnených výdavkov vzťahujúcich sa na výzvu.	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria. Výdavky musia byť v súlade s aspektom a) a c). V projekte sa môžu objaviť chyby v rozpočte, ktoré nemajú vplyv na oprávnenosť výdavkov z pohľadu každého aspektu.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“



		Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Výdavky musia byť v súlade s aspektom a) a c). Ak sa v projekte nachádzajú aj neoprávnené výdavky, ich rozsah neovplyvní zrealizovateľnosť projektu a dosiahnutie jeho cieľa. Môže byť identifikované nesprávne priradenie výdavku k aktivite, avšak bez vplyvu na kvalitu a oprávnenosť výdavku.
	1	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Výdavky nie sú v súlade s aspoň jedným aspektom a) a c). V projekte sa nachádzajú neoprávnené výdavky, ktorých rozsah ovplyvní zrealizovanie projektu a dosiahnutie jeho cieľa.
Kritérium č. 4.2: Hospodárnosť a efektívnosť navrhovaných výdavkov		
Predmet posúdenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie kritéria

Hodnotí sa: a) súlad výdavkov s aktivitami projektu; b) adekvátnosť a primeranosť výdavku na prístrojové a materiálno-technické vybavenie vo vzťahu k typu a veľkosti poskytovateľa ZS a rozsahu poskytovaných služieb; c) súlad rozpočtu s pravidlami a podmienkami výzvy na predkladanie žiadosti o NFP alebo inou riadiacou dokumentáciou, na ktorú sa výzva v otázke hospodárnosti a efektívnosti odvoláva; d) dodržanie stanovených limitov a benchmarkov, resp. či ich prekročenie je zdôvodnené, preukázané a podporené dokumentáciou o hospodárne nastavenom rozpočte (ak relevantné); e) či položky rozpočtu zodpovedajú cenám v danom mieste a čase; f) dokumentácia a zdôvodnenie hospodárnosti pri príprave rozpočtu projektu a jeho jednotlivých položiek Položky rozpočtu sa posudzujú na úroveň každého samostatného celku. Súčasťou je náhodné overenie, či predložené ponuky sú v súlade predmetom činnosti osloveného subjektu. Matematickú správnosť rozpočtu overuje v spolupráci s poskytovateľom (SO).	5	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na vynikajúcej úrovni a nevykazujú žiadne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie stručné, ale konkrétne informácie preukazujúce splnenie súladu projektu s aspektami kritéria.
	4	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty sú spracované na vynikajúcej úrovni a vykazujú len minimálne nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie o nedostatkoch projektu. Žiadosť musí spĺňať každý aspekt. Žiadosť musí splniť aspekt uvedený v bode d) v plnom rozsahu. Musí byť preukázaná využiteľnosť zakúpeného prístrojového vybavenia a materiálno-technického vybavenia. Postupy preukazujúce dodržanie hospodárnosti pri nastavení rozpočtu projektu musia byť jednoznačné a nespochybniteľné.
	3	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované na dobrej úrovni, avšak vykazujú viacero nedostatkov.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Žiadosť musí splniť



		aspekt uvedený v bode d) v plnom rozsahu. Postupy preukazujúce dodržanie hospodárnosti pri nastavení rozpočtu projektu musia byť jednoznačné a nespochybniteľné.
	2	<u>Postup hodnotenia:</u> Hodnotiteľ sa vyjadruje ku každému aspektu kritéria zrozumiteľne, jednoznačne a výstižne. <u>Vyjadrenie hodnotiteľa:</u> V hodnotiacom hárku hodnotiteľ uvádza: „Hodnotené aspekty kritéria sú spracované len všeobecne a vykazujú výrazné nedostatky.“ Hodnotiteľ uvedie konkrétne informácie preukazujúce nesúlad, resp. nedostatky projektu s aspektami kritéria. Výdavky/časť výdavkov nesúvisí s aktivitami projektu. Projekt plánuje nákup prístrojového vybavenia, ktorého využiteľnosť nie je v projekte preukázateľná. Postupy preukazujúce dodržanie hospodárnosti pri nastavení rozpočtu projektu vykazujú pochybnosti, resp. medzery napr. vo vzťahu k predloženej dokumentácii alebo nezodpovedajú cenám v danom mieste a čase.

3.3 Tabuľka rozlišovacích kritérií a spôsob ich aplikácie

Rozlišovacie kritériá a spôsob ich aplikácie	
Rozlišovacie kritérium	Spôsob aplikovania rozlišovacieho kritéria
Rozlišovacie kritérium č. 1 Zabezpečenie dostatočného počtu zdravotníckych pracovníkov	Aplikuje sa na zoradenie žiadostí o NFP s rovnakým počtom bodov na hranici zostatku nerozdelennej alokácie vyhlásenej výzvy na predkladanie žiadosti o NFP. Podporená (schválená) bude žiadosť(i) o NFP s najvyšším počtom dosiahnutých bodov v kritériu (BK 2.3) „Zabezpečenie dostatočného počtu zdravotníckych pracovníkov“ . V prípade rovnosti bodov medzi žiadosťami s najvyšším počtom bodov podľa rozlišovacieho kritéria 1 a zostatku voľnej alokácie sa na tieto žiadosti o NFP uplatní rozlišovacie kritérium č. 2.
Rozlišovacie kritérium č. 2 Rozsah a dostupnosť poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti	Žiadosti o NFP sa zoradia podľa počtu bodov získaných pri hodnotení kritéria (BK 2.1) „Rozsah a dostupnosť poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti, prínos k zosúladieniu poskytovania zdravotnej starostlivosti s poskytovaním sociálnych služieb vo vzťahu k pacientov/klientovi sociálnych služieb“ . Podporená (schválená) bude žiadosť(i) o NFP s najvyšším počtom dosiahnutých bodov aplikovaním rozlišovacieho kritéria č. 2. V prípade rovnosti bodov medzi žiadosťami s najvyšším počtom bodov podľa rozlišovacieho kritéria 2 a zostatku voľnej alokácie sa na tieto žiadosti o NFP uplatní rozlišovacie kritérium č. 3.
Rozlišovacie kritérium č. 3 Hospodárnosť a efektívnosť navrhovaných výdavkov	Žiadosti o NFP sa zoradia podľa počtu bodov získaných pri hodnotení kritéria (BK 4.2) „Hospodárnosť a efektívnosť navrhovaných výdavkov“ . Podporená (schválená) bude žiadosť(i) o NFP s najvyšším počtom dosiahnutých bodov aplikovaním rozlišovacieho kritéria č. 3. Ak po využití všetkých rozlišovacích kritérií zostane voľná alokácia a naďalej bude pretrvávať rovnosť bodov, žiadosti budú zoradené podľa dátumu odoslania žiadosti v ITMS od najskoršie predloženej žiadosti.

3.4 Hranica minimálneho počtu bodov pre pridelovanie NFP

Hodnotiaca oblasť	Maximálny počet bodov	Minimálny počet bodov podľa postupu - pri uplatnení postupu FIFO	Minimálny počet bodov podľa postupu - zostupným zoradením žiadosti podľa dosiahnutého celkového počtu
1. RELEVANTNOSŤ CIEĽA PROJEKTU	10	8	6
2. KVALITA NÁVRHU A REALIZÁCIE	20	14	12



PROJEKTU, PRÍNOS PROJEKTU			
3. KVALITA IMPLEMENTÁCIE PROJEKTU	5	3	3
4. FINANČNÁ STRÁNKA PROJEKTU	10	7	6
SPOLU	45	32	27